

**Conselho Superior da Justiça do Trabalho  
Secretaria-Geral  
Coordenadoria de Controle e Auditoria  
Divisão de Auditoria  
Seção de Auditoria de Gestão de Obras**

**Parecer Técnico n.º 24 de 2014**

**Construção da Vara do Trabalho  
de Goianésia (GO)**

**Órgão:** Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região

**Cidade sede do TRT:** Goiânia (GO)

**novembro/2014**

## SUMÁRIO

1.	APRESENTAÇÃO .....	3
1.1	Documento Elaborado .....	3
1.2	Órgão Responsável .....	3
1.3	Obra analisada .....	4
2.	ANÁLISE DOCUMENTAL .....	4
2.1	Verificação da condição regular dos terrenos para a execução da obra e ao resultado do estudo de viabilidade (Resolução CSJT n.º 70/2010, art. 9º, I) .....	5
2.1.1	Verificação da condição regular do terreno .....	5
2.1.2	Verificação de existência de estudos preliminares que atestem a viabilidade do empreendimento .....	6
2.2	Verificação da existência de projeto arquitetônico com declaração de aprovação pelos órgãos públicos competentes ..	6
2.3	Verificação da razoabilidade do custo da obra .....	7
2.3.1	Verificação de existência de Anotação de Responsabilidade Técnica (ART) do orçamento .....	8
2.3.2	Verificação da composição do BDI .....	8
2.3.3	Verificação de compatibilidade das composições do orçamento com o SINAPI .....	8
2.3.4	Verificação dos itens mais relevantes da planilha orçamentária (Curva ABC) .....	9
2.3.5	Verificação do custo por metro quadrado da obra ..	10
2.3.5.1	Método da comparação dos custos .....	11
2.3.5.2	Método percentual da avaliação, por etapa, dos custos da obra .....	12
2.3.5.3	Método da avaliação de custos por metro quadrado de cada etapa da obra .....	13
2.3.5.4	Método da proporção .....	15
2.3.5.5	Método do SINAPI ajustado .....	15
2.3.5.6	Método do CUB ajustado .....	16
2.4	Verificação das áreas do projeto arquitetônico e da sua adequação aos referenciais de áreas dispostos na Resolução CSJT n.º 70/2010 .....	18
2.5	Verificação da existência de parecer do controle interno quanto à adequação do empreendimento à resolução .....	20
3.	CONCLUSÃO .....	20



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

## 1. APRESENTAÇÃO

Cuida-se de parecer técnico que visa opinar se os projetos de **Construção da Vara do Trabalho de Goianésia (GO)** atendem aos preceitos da Resolução CSJT n.º 70/2010.

Ressalte-se que a competência desta Coordenadoria para tal análise foi definida no art. 10 do mencionado normativo:

**Resolução CSJT n.º 70/2010**

Art. 10. Para subsidiar as decisões do CSJT, a Coordenadoria de Controle e Auditoria emitirá parecer técnico quanto à adequação de cada obra à presente Resolução.

### 1.1 Documento Elaborado

<b>Modalidade</b>	Parecer Técnico
<b>Objetivo</b>	Verificar se o Tribunal Regional obedece aos requisitos dispostos na Resolução CSJT n.º 70/2010 para que proceda à execução de suas obras.

### 1.2 Órgão Responsável

<b>Órgão</b>	Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região
<b>Responsáveis</b>	<b>Desembargadora Presidente</b> ELZA CÂNDIDA DA SILVEIRA <b>Diretor-Geral</b> RICARDO WERBSTER PEREIRA DE LUCENA

---

## Conselho Superior da Justiça do Trabalho

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correio eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)

K:\03 - ANALISE DE OBRAS\1 - Pareceres Técnicos\TRT 18 GO\8 - VT Goianésia\4 - Parecer Técnico nº 24\_2014 e anexos\Parecer Técnico nº 24\_2014.docx



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

### 1.3 Obra analisada

OBRA	VALOR DO ORÇAMENTO (R\$)	DATA DO ORÇAMENTO	ÁREA A SER CONSTRUÍDA (m <sup>2</sup> )	ÁREA EQUIVALENTE (NBR 12.721) (m <sup>2</sup> )	CUSTO POR m <sup>2</sup> (Utilizando a área equivalente) (R\$/m <sup>2</sup> )
Construção da Vara do Trabalho de Goianésia	1.578.100,18	jun-14	870,94	1.395,34	1.130,98

## 2. ANÁLISE DOCUMENTAL

O TRT da 18<sup>a</sup> Região, por meio do e-mail, de 4/11/2014, encaminhou à Coordenadoria de Controle e Auditoria do Conselho Superior da Justiça do Trabalho (CCAUD/CSJT) documentação relativa ao projeto de **Construção da Vara do Trabalho de Goianésia** visando análise e elaboração de parecer técnico quanto à adequação da obra conforme critérios de aceitabilidade definidos na Resolução CSJT n.º 70/2010, notadamente:

- a) Quanto à condição regular do terreno para a execução da obra e ao resultado do estudo de viabilidade;
- b) Quanto à apreciação do projeto arquitetônico junto aos órgãos públicos competentes, conforme a legislação vigente;
- c) Quanto aos custos comparados individualmente aos dos sistemas de custos previstos no art. 22 da Resolução CSJT n.º 70/2010, acompanhada de relatório técnico circunstanciado, quando for o caso;

---

### Conselho Superior da Justiça do Trabalho

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correo eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

- d) Quanto às áreas dos ambientes projetados comparadas individualmente aos referenciais de áreas definidos no Anexo I da Resolução CSJT n.º 70/2010;
- e) Quanto à existência e conteúdo do Parecer da Unidade de Controle Interno do Tribunal no que tange ao atendimento das diretrizes e referenciais de área e à adequação aos sistemas de custos fixados na Resolução CSJT n.º 70/2010.

**2.1 Verificação da condição regular dos terrenos para a execução da obra e ao resultado do estudo de viabilidade (Resolução CSJT n.º 70/2010, art. 9º, I)**

**2.1.1 Verificação da condição regular do terreno**

O Tribunal Regional encaminhou cópia da Lei Municipal n.º 3.140, de 27/2/2014, que autoriza doação à União de imóvel localizado na quadra 398, APM 02, com área de 2.500 m<sup>2</sup>, destinado à construção da Vara do Trabalho de Goianésia.

Encaminhou também, cópia de declaração emitida em 1º/9/2014 pelo Superintendente do Patrimônio da União em Goiás, informando que tramita na SPU/GO processo de incorporação do imóvel acima citado e, que os autos do processo n.º 04994.000518/2014-02 encontram-se em fase de análise.

Dessa forma, opina-se por ao TRT da 18ª Região que, acompanhe a tramitação do processo de incorporação do imóvel na Secretaria de Patrimônio da União (SPU).

---

**Conselho Superior da Justiça do Trabalho**

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correo eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

**2.1.2 Verificação de existência de estudos preliminares  
que atestem a viabilidade do empreendimento**

O Tribunal Regional apresentou relatório de sondagem e levantamento planialtimétrico do terreno.

Conclui-se pela regularidade do item.

**2.2 Verificação da existência de projeto arquitetônico com  
declaração de aprovação pelos órgãos públicos  
competentes**

O Tribunal Regional apresentou cópia da Certidão de Uso do Solo emitida pela Secretaria Municipal de Finanças de Goianésia, em 26/6/2014, válida por dois anos da data de sua emissão, bem como o protocolo de Alvará de Construção, processo n.º 27.973/2014.

Também apresentou Certidão de Dispensa de Licença Ambiental emitida pela Secretaria de Meio Ambiente e Serviços Urbanos do Município de Goianésia, válida até 17/9/2015.

Entretanto não apresentou declaração de aprovação do Projeto de Proteção Contra Incêndios (PPCI) pelo Corpo de Bombeiros.

Não obstante os documentos acima apresentados, esta Coordenadoria entende recomendável propor ao Regional que:

- a) Providencie a aprovação do Projeto de Proteção Contra Incêndios (PPCI) junto ao Corpo de Bombeiros; e
- b) Somente inicie a obra após a expedição do Alvará de Construção pela Prefeitura de Municipal.

---

**Conselho Superior da Justiça do Trabalho**

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correio eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

### 2.3 Verificação da razoabilidade do custo da obra

As análises dos custos das obras no âmbito do Judiciário Trabalhista têm por base o disposto na literatura técnica especializada, os princípios norteadores da Administração Pública - notadamente os da razoabilidade, moralidade e eficiência - e também as disposições de dois normativos: a Resolução CSJT n.º 70/2010 e a Lei de Diretrizes Orçamentárias de 2014.

Com isso, o presente estudo buscou elucidar as seguintes questões:

- a) Há Anotação de Responsabilidade Técnica (ART) para a planilha orçamentária?
- b) A composição do BDI está correta?
- c) As composições do SINAPI foram utilizadas para definição do custo global da obra? Caso não tenha sido utilizado o SINAPI em alguma composição, o TRT indicou a sua origem?
- d) As composições que, juntas, correspondem a 80%<sup>1</sup> do valor global da obra e que estão previstas no SINAPI, possuem valores compatíveis com o aludido sistema de custos?
- e) O custo por metro quadrado da obra se encontra dentro de patamares aceitáveis?

---

<sup>1</sup> Esse percentual não está definido em norma. Foi determinado com base em critérios de razoabilidade pelos auditores da Seção de Auditoria de Obras da CCAUD/CSJT.

---

#### **Conselho Superior da Justiça do Trabalho**

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correio eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

**2.3.1 Verificação de existência de Anotação de Responsabilidade Técnica (ART) do orçamento**

Define-se Anotação de Responsabilidade Técnica (ART), ou Registro de Responsabilidade Técnica (RRT), no âmbito do Conselho de Arquitetura e Urbanismo, como documento que determina, para efeitos legais, os responsáveis técnicos por determinado trabalho de arquitetura/engenharia.

Para a obra de Goianésia, o Tribunal Regional apresentou cópia das ART de elaboração da planilha orçamentária.

Conclui-se, então, pela regularidade do item.

**2.3.2 Verificação da composição do BDI**

Verificou-se que o TRT encaminhou, para a obra em análise, a composição do BDI (Bônus de Despesas Indiretas) com as parcelas que de fato devem constituí-lo.

Dessa forma, manifesta-se pela regularidade do item.

**2.3.3 Verificação de compatibilidade das composições do orçamento com o SINAPI**

Verificou-se que, para os orçamentos da obra analisada, nem todos os itens possuem correspondência com o SINAPI.

A Tabela 1 indica a quantidade de itens das planilhas orçamentárias que possuem correspondência com o referido sistema de custos.

---

**Conselho Superior da Justiça do Trabalho**

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correo eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)





PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

**Tabela 1 - Referenciais de itens da Planilha Orçamentária**

	Total de Itens da Planilha de Orçamento	SINAPI		OUTROS	
		Quant.	%	Quant.	%
Construção da Vara do Trabalho de Goianésia	275	181	65,82%	94	34,18%

Depreende-se da Tabela 1 que, do total de 275 itens, o SINAPI é utilizado como referência para 181 itens (65,82%) da planilha orçamentária da obra de Goianésia.

A prática de adotar composições com base na experiência da empresa orçamentista não é absolutamente repreensível, haja vista que o SINAPI não engloba todas as composições existentes em orçamentos de obras públicas.

Assim, para a formação de posicionamento acerca da razoabilidade do custo da obra, utilizar-se-á dos testes seguintes.

#### **2.3.4 Verificação dos itens mais relevantes da planilha orçamentária (Curva ABC)**

Para esta análise, foi elaborada a curvas ABC<sup>2</sup> do orçamento da obra, de modo que ficassem evidenciados os itens que, juntos, correspondem a 80% do valor global da obra de Goianésia.

Frise-se que nenhuma análise específica pôde ser feita em relação aos itens mais relevantes que não possuem correspondência com o SINAPI.

Dessa forma, para os itens que, segundo o TRT, tenham valor correspondente no SINAPI, foram verificados seus custos

<sup>2</sup> A curva ABC do orçamento lista em ordem decrescente os itens da planilha orçamentária mais representativos, ou seja, os que correspondem às maiores cifras.

---

### **Conselho Superior da Justiça do Trabalho**

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correio eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

unitários, os quais indicaram consonância com o referido sistema de custos, **excetuando-se o item 08.01.04** (COBERTURA COM TELHA TRAPEZOIDAL COM EPS E CHAPA GALVANIZADA EM APENAS UMA DAS FACES).

Cód. SINAPI	Descr. Insumo	Custo unitário SINAPI 6/2014 (Ref.17/7/2014)	Custo unitário planilha orçamentária TRT	Diferença
84040	Cobertura com telha de aço zincado, trapezoidal, espessura de 0,5 mm, incluindo acessórios.	R\$ 35,00	<b>R\$ 69,30</b>	R\$ 34,30

Observou-se uma diferença no custo unitário de R\$ 34,30, o que resultando na diferença de aproximadamente R\$ 27.512,71 no custo total, considerando o quantitativo de 802,12 m<sup>2</sup>.

Dessa forma, opina-se por recomendar ao Tribunal Regional que revise o custo unitário do item 08.01.04 constante da planilha orçamentária da obra, adequando-o ao custo unitário do SINAPI.

### 2.3.5 Verificação do custo por metro quadrado da obra

Para a avaliação do custo do metro quadrado da obra ora analisada, esta Coordenadoria, tendo por base conceitos e estudos dispostos em literatura técnica reconhecida, aplicou diversos métodos de exame.

Cada método, individualmente, não é suficiente para opinar acerca da razoabilidade do custo de uma obra. Nesse sentido, com o resultado de vários métodos aplicados em conjunto, torna-se possível opinar conclusivamente quanto à aprovação ou não do empreendimento.

---

## Conselho Superior da Justiça do Trabalho

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correo eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

Os resultados obtidos a partir da aplicação de tais métodos e as respectivas conclusões da equipe serão apresentados a seguir. A descrição dos métodos, com a metodologia empregada em cada um, encontra-se como anexo deste parecer.

Informe-se que os valores das obras encontram-se atualizados pelo SINAPI até 1º/9/2014.

### 2.3.5.1 Método da comparação dos custos

Por este método, comparou-se o custo do metro quadrado da obra analisada com o valor médio do custo por metro quadrado de obras similares do Judiciário Trabalhista que já tiveram parecer desta Coordenadoria pela sua aprovação.

Os resultados obtidos são apresentados na Tabela 2:

**Tabela 2 - Resultados do Método da Comparação dos Custos**

Obra analisada	Custo por metro quadrado atualizado		Valor médio do custo por metro quadrado de outras obras que tiveram parecer favorável da CCAUD		Diferença percentual (aproximada)	
	Pelo SINAPI	Pelo CUB	SINAPI	CUB	SINAPI	CUB
Construção da Vara do Trabalho de Goianésia	R\$ 1.171,56	R\$ 1.182,87	R\$ 1.194,57	R\$ 1.242,10	-1,93%	-4,77%

Da análise da Tabela 2, verifica-se que a obra de Goianésia, ao ser comparada com obras que tiveram parecer por sua aprovação por esta CCAUD, apresenta custo por metro quadrado:

- Inferior em relação ao SINAPI (-1,93%); e
- Inferior em relação ao CUB (-4,77%).

---

## Conselho Superior da Justiça do Trabalho

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correo eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

### 2.3.5.2 Método percentual da avaliação, por etapa, dos custos da obra

O objetivo deste método é o de indicar indícios de sobrepreços pontuais, avaliando as etapas em relação ao custo da própria obra analisada.

Por exemplo, se o peso percentual do valor da estrutura fosse de 50% da obra analisada, poderia se estar diante um indício de erro, pois o valor médio dessa etapa nas demais obras é de 20%, aproximadamente.

Todavia, isso não quer dizer que as demais etapas, mesmo que tenham percentuais inferiores ou próximos à média das etapas de outras obras, tenham preços razoáveis, pois, como destacado anteriormente, essa análise percentual é feita em relação ao preço da própria obra.

A Tabela 3 apresenta os percentuais das etapas da obra analisada comparados aos índices médios das etapas de outros projetos similares da Justiça do Trabalho:

**Tabela 3 - Comparação percentual por etapa**

Obra	Estrutura/ Estrutura metálica	Cobertura	Piso	Paredes	Vidraçaria e esquadrias	Instalações elétricas e SPDA	Instalações contra incêndio	Instalações hidráulicas	Instalações de telecomunicações	Instalações de ar condicionado/ climatização
Construção da Vara do Trabalho de Goianésia	23,1%	8,6%	5,1%	8,4%	4,7%	8,5%	0,1%	2,7%	0,0%	5,5%
<b>Valor médio de obras consideradas razoáveis pela CCAUD</b>	16,8%	6,5%	6,9%	5,1%	6,9%	7,7%	0,5%	5,1%	2,4%	2,7%

## Conselho Superior da Justiça do Trabalho

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correo eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

Por este método, constatou-se que a obra de Goianésia prevê, em relação ao seu custo total, a destinação de recursos para *Estrutura/Estrutura metálica, Cobertura, Paredes, Instalações elétricas e SPDA e Instalações de ar condicionado/climatização* em patamar superior à média das outras obras analisadas por esta Coordenadoria.

Ressalte-se que a definição final sobre se a etapa possui ou não indicativo de sobrepreço ou opção por sistema construtivo mais sofisticado é dada pelo "método da avaliação de custos por metro quadrado de cada etapa da obra" - item seguinte.

**2.3.5.3 Método da avaliação de custos por metro quadrado de cada etapa da obra**

Por este método, considera-se o custo de cada etapa da obra em relação à área total equivalente prevista para a obra. Assim, obtém-se a repercussão do custo de cada etapa em relação ao metro quadrado da obra.

O valor obtido para cada obra analisada por este método foi comparado ao valor obtido na análise de outras varas do trabalho que já tiveram parecer favorável desta Coordenadoria.

Os resultados são apresentados na Tabela 4:

---

**Conselho Superior da Justiça do Trabalho**

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correio eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

Tabela 4 - Valor do metro quadrado do serviço executado por etapa da obra -  
Atualização pelo SINAPI

Obra	Estrutura/ estrutura metálica (R\$)	Cobertura (R\$)	Piso (R\$)	Paredes (R\$)	Vidraçaria e esquadrias (R\$)	Instalações elétricas e SPDA (R\$)	Instalações contra incêndio (R\$)	Instalações hidráulicas (R\$)	Instalações de telecomunicações (R\$)	Instalações de ar condicionado/ climatização (R\$)
Valor médio de obras consideradas razoáveis pela CCAUD	199,37	76,54	78,56	59,56	81,18	92,34	7,03	58,30	29,48	33,78
Construção da Vara do Trabalho de Goianésia	271,00	100,85	60,18	97,84	54,55	99,80	0,93	31,80	0,00	64,43
Diferença percentual	36%	32%	-23%	64%	-33%	8%	-87%	-45%	-100%	91%
Etapa com custo acima da média em mais de 10%	X	X		X						X
MÉDIA PONDERADA DAS ETAPAS									<b>9,11%</b>	

De acordo com a Tabela 4, verifica-se que as etapas de *Estrutura/estrutura metálica*, *Cobertura*, *Paredes*, *Instalações de ar condicionado/climatização* apresentam custo por metro quadrado em patamar superior a outras obras examinadas por esta Coordenadoria.

De todo modo, ao considerar a média ponderada dos valores do metro quadrado das etapas enunciadas na Tabela 4, a obra de Goianésia apresenta-se **9,11%** superior ao valor médio de obras congêneres do Judiciário Trabalhista consideradas razoáveis por esta CCAUD.

### Conselho Superior da Justiça do Trabalho

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correo eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

#### 2.3.5.4 Método da proporção

Por este método, verifica-se a proporção do custo por metro quadrado das obras analisadas em relação ao custo por metro quadrado do SINAPI e do CUB regional.

Os resultados obtidos são apresentados na Tabela 5:

**Tabela 5 - Resultados do Método da Proporção**

	Custo do m <sup>2</sup> da obra/SINAPI Regional	Custo do m <sup>2</sup> da obra/CUB Regional
Valor médio - obras consideradas razoáveis pela CCAUD	1,3321	1,0385
Construção da Vara do Trabalho de Goianésia	1,3028	1,0363
<b>Diferença percentual</b>	<b>-2,20%</b>	<b>-0,21%</b>

Por este método, observa-se que a proporção de custo por metro quadrado da obra de Goianésia em relação ao SINAPI encontra-se em patamar inferior ao valor considerado razoável pela CCAUD **(-2,20%)**. Ao tomar como base o valor do CUB Regional, verificou-se que o valor calculado apresenta custo inferior ao valor considerado razoável pela CCAUD **(-0,21%)**.

#### 2.3.5.5 Método do SINAPI ajustado

O SINAPI não contempla os custos de todos os itens envolvidos em uma edificação de obra pública.

Assim, para se comparar o orçamento de uma obra pública com os valores listados no SINAPI, há a necessidade de excluir da planilha orçamentária os itens não previstos neste sistema.

---

### Conselho Superior da Justiça do Trabalho

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correo eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

Outro ajuste a ser realizado refere-se aos denominados itens especiais. Esses itens existem no SINAPI em padrão inferior ao constante da planilha orçamentária. Sendo assim, faz-se necessária, também, a retirada desses itens, tanto do SINAPI regional quanto do orçamento.

Nesses termos, comparando-se o valor do metro quadrado da obra em análise, devidamente ajustado, em relação ao valor do SINAPI regional também ajustado, foram obtidos os seguintes resultados:

**Tabela 6 - Resultados do Método do SINAPI ajustado**

	Valor do metro quadrado da obra ajustado (R\$)	Valor do SINAPI (R\$)	Diferença percentual (aproximada)
Construção da Vara do Trabalho de Goianésia	871,07	865,38	0,66%

O método do SINAPI ajustado **não indica existência relevante** de custo elevado na obra de Construção da Vara do Trabalho de Goianésia.

### 2.3.5.6 Método do CUB ajustado

Seguindo o mesmo raciocínio do método anterior, para se comparar o orçamento de uma obra pública com os valores listados no CUB, há a necessidade de excluir da planilha orçamentária os itens não previstos no sistema em questão, haja vista que, como o SINAPI, o CUB também não contempla todos os itens envolvidos em uma edificação de obra pública.

Novamente, os itens denominados especiais devem ser ajustados. Esses itens existem no CUB em padrão inferior ao constante da planilha orçamentária. Sendo assim, faz-se

---

## Conselho Superior da Justiça do Trabalho

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correio eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)





PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

necessária a retirada desses itens, tanto do CUB regional quanto do orçamento.

Após os procedimentos supramencionados, os resultados são apresentados na Tabela 7.

**Tabela 7 - Resultados do Método do CUB ajustado**

	Valor do metro quadrado da obra ajustado (R\$)	Valor do CUB (R\$)	Diferença percentual (aproximada)
Construção da Vara do Trabalho de Goianésia	864,84	1.091,31	-20,75%

O método do CUB ajustado **não** indica **existência** de custo elevado na obra analisada.

**Resumo da análise de razoabilidade de custos**

Na Tabela 8 é apresentado o resumo dos métodos aplicados para cálculo da razoabilidade do custo da obra:

**Tabela 8 - Resumo dos Métodos**

Método	Indicativo de elevação de preços
Método da comparação de custos: SINAPI	-1,93%
Método da comparação de custos: CUB	-4,77%
Método da comparação de custos por metro quadrado de cada etapa	9,11%
Método da Proporção: SINAPI	-2,20%
Método da Proporção: CUB	-0,21%
Método do SINAPI ajustado	0,66%
Método do CUB ajustado	-20,75%
<b>Média dos Métodos</b>	<b>-2,87%</b>

---

**Conselho Superior da Justiça do Trabalho**

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correo eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

Ao tomar a média dos métodos de verificação de razoabilidade apresentada acima e compará-la com outras obras que tiveram parecer favorável desta CCAUD, constata-se que a obra analisada não apresenta indícios de sobrepreços.

Diante do exposto, esta CCAUD entende-se **ser razoável** o custo apresentado pelo Regional acerca do empreendimento em questão.

#### 2.4 Verificação das áreas do projeto arquitetônico e da sua adequação aos referenciais de áreas dispostos na Resolução CSJT n.º 70/2010

A cidade de Goianésia possui uma vara do trabalho, tendo, em 2013, 2.508 processos a julgar.

A Tabela 9 apresenta a comparação das áreas projetadas pelo Tribunal com os limites fixados pela Resolução CSJT n.º 70/2010:

**Tabela 9 - Comparação das áreas projetadas pelo Regional com o definido na Resolução CSJT n.º 70/2010**

Construção da Vara do Trabalho de Goianésia					
Ambiente	(a) Área Máxima (Resolução CSJT n.º 70) (m <sup>2</sup> )	(b) n.º de servidores/ assessores/ oficiais de justiça	(a)x(b) Referencial Máximo	Áreas do Projeto (m <sup>2</sup> )	Diferença (m <sup>2</sup> )
Gabinete de Juiz	30,00	-	30,00	29,74	-
Gabinete de Juiz Substituto	30,00	-	30,00	21,58	-
WC privativo de Magistrado	2,5 (+20%)	-	3,00	3,00	-
WC privativo de Magistrado	2,5 (+20%)	-	3,00	2,53	-
Sala de Audiência	35 (+20%)	-	42,00	39,40	-
Assessoria	12,5 (por assessor)	2 (Res. CSJT n.º 63/2010, anexo III)	25,00	40,38	15,38
Of. de Justiça	4 a 6 (por oficial)	3	18,00	18,39	0,39

### Conselho Superior da Justiça do Trabalho

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correo eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

OAB	12 a 15	-	15,00	14,43	-
Secretaria	7,5 (por servidor)	12	90,00	75,36	-
Cálculo	7,5 (por servidor)	2	15,00	11,83	-
			<b>Total</b>	<b>256,64</b>	<b>15,77</b>

Verifica-se uma diferença não significativa entre as áreas dos ambientes e os limites referenciais estabelecidos pela Resolução CSJT n° 70/2010.

**Tabela 10 - Ambientes com áreas não definidas na Resolução CSJT n.º 70/2010**

AMBIENTE	ÁREA DO PROJETO (m <sup>2</sup> )	JUSTIFICATIVA DA PREVISÃO NO PROJETO
Banco(s)	80,38	Melhor atendimento das partes e advogados, haja vista o elevado e crescente número de depósitos e alvarás judiciais, bem como em face da considerável distância entre a sua localização e os bancos, todos situados no centro da cidade.
Refeitório/copa	11,46	Preparo do café e espaço para refeições.
Espera/recepção do público	135,98	Abrigar com conforto advogados e partes, enquanto aguardam audiência ou atendimento na secretaria.
DML	4,32	-
Conciliação	24,23	-
<b>SOMA</b>	<b>256,37</b>	

Entretanto, apesar de o Tribunal Regional apresentar suas justificativas para os ambientes não previstos na Resolução CSJT n° 70/2010, na forma do parágrafo único do art.9º, observou-se que o total das áreas não previstas na citada Resolução (256,37 m<sup>2</sup>) é semelhante às áreas finalísticas da vara (256,64 m<sup>2</sup>). Notadamente, a área destinada à instituição bancária (80,38 m<sup>2</sup>) é superior até mesmo à área destinada à sala de audiência (39,40 m<sup>2</sup>).

Dessa forma, opina-se por recomendar ao TRT da 18ª Região que, nos futuros projetos, reduza a proporção das áreas não finalísticas.

---

### Conselho Superior da Justiça do Trabalho

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correo eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

## **2.5 Verificação da existência de parecer do controle interno quanto à adequação do empreendimento à resolução**

A Unidade de Controle Interno do TRT encaminhou parecer pela adequação das obras à Resolução CSJT n.º 70/2010.

Assim, entende-se atendido o item.

## **3. CONCLUSÃO**

Tendo em vista a análise efetuada, constatou-se que a obra de Construção da Vara do Trabalho de Goianésia (GO) atende aos critérios previstos na Resolução CSJT n.º 70/2010, conforme orçamento-referência apresentado pelo Tribunal Regional **(R\$ 1.578.100,18)**.

Por essa razão, opina-se ao CSJT pela autorização de execução da obra, bem como recomendar ao TRT da 18ª Região a adoção das seguintes medidas:

- a) Acompanhar a tramitação do processo de incorporação do imóvel na Secretaria de Patrimônio da União (SPU);
- b) Providenciar a aprovação do Projeto de Proteção Contra Incêndios (PPCI) junto ao Corpo de Bombeiros;
- c) Somente inicie a obra após a expedição do Alvará de Construção pela Prefeitura de Municipal;
- d) Nos futuros projetos, reduzir a proporção das áreas não finalísticas; e
- e) Publicar no portal eletrônico do TRT os dados do projeto e suas alterações, o alvará licença para

---

### **Conselho Superior da Justiça do Trabalho**

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correo eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

construção, os principais procedimentos e documentos licitatórios e contratuais, os relatórios de medições e pagamentos, os relatórios de auditoria, bem como de eventual interrupção ou atrasos no cronograma da obra, comunicando-as imediatamente à Presidência do CSJT, na forma do art. 42 da Resolução CSJT n.º 70/2010.

Brasília, 24 de novembro de 2014.

**Arquiteta SONALY DE CARVALHO PENA**  
Assistente da Seção de Auditoria de Obras - SAOb/CCAUD/CSJT

**Engº Civil PEDRO DE SOUSA LIMA**  
Supervisor da Seção de Auditoria de Obras - SAOb/CCAUD/CSJT

---

**Conselho Superior da Justiça do Trabalho**

Coordenadoria de Controle e Auditoria

Setor de Administração Federal Sul (SAFS), Quadra 8, Lote 1, Bloco A, sala 436 / Brasília – DF / CEP 70.070-600

Telefone: (61) 3043-3123 / Correio eletrônico: [CCAUD@csjt.jus.br](mailto:CCAUD@csjt.jus.br)