



**Parecer Técnico n.º 16 de 2015**

Construção da Vara do Trabalho de  
Bandeirantes (PR)

**Órgão:** Tribunal Regional do Trabalho da 9ª Região

**Cidade sede do TRT:** Curitiba (PR)

**setembro/2015**

## SUMÁRIO

|         |   |    |
|---------|---|----|
| 1.      | APRESENTAÇÃO .....  | 3  |
| 1.1     | Documento Elaborado .....   | 3  |
| 1.2     | Órgão Responsável .....   | 3  |
| 1.3     | Obra analisada .....  | 4  |
| 2.      | ANÁLISE DOCUMENTAL .....  | 4  |
| 2.1     | Verificação da condição regular do terreno para a execução da obra e do resultado do estudo de viabilidade...                             | 5  |
| 2.1.1   | Verificação da condição regular do terreno .....  | 5  |
| 2.1.2   | Verificação de existência de estudos preliminares que atestem a viabilidade do empreendimento .....                                       | 5  |
| 2.2     | Verificação da existência de projeto com declaração de aprovação pelos órgãos públicos competentes .....                                  | 6  |
| 2.3     | Verificação da razoabilidade do custo da obra .....   | 6  |
| 2.3.1   | Verificação de existência de ART ou RRT do orçamento .....  | 7  |
| 2.3.2   | Verificação da composição do BDI .....  | 8  |
| 2.3.3   | Verificação de compatibilidade das composições do orçamento com o SINAPI .....  | 8  |
| 2.3.4   | Verificação dos itens mais relevantes da planilha orçamentária (Curva ABC) .....  | 9  |
| 2.3.5   | Verificação do custo por m <sup>2</sup> da obra .....   | 10 |
| 2.3.5.1 | Método da comparação dos custos .....   | 11 |
| 2.3.5.2 | Método percentual da avaliação, por etapa, dos custos da obra .....   | 11 |
| 2.3.5.3 | Método da avaliação de custos por m <sup>2</sup> de cada etapa da obra .....  | 13 |
| 2.3.5.4 | Método da proporção .....   | 14 |
| 2.3.5.5 | Método do SINAPI ajustado .....   | 15 |
| 2.3.5.6 | Método do CUB ajustado .....  | 16 |
| 2.4     | Verificação das áreas do projeto arquitetônico e da sua adequação aos referenciais de áreas dispostos na Resolução CSJT n.º 70/2010 ..... | 18 |
| 2.5     | Verificação da existência de parecer do controle interno quanto à adequação do empreendimento à resolução .....                           | 19 |
| 3.      | CONCLUSÃO .....   | 20 |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

## 1. APRESENTAÇÃO

Cuida-se de parecer técnico que visa opinar se os projetos de **Construção da Vara do Trabalho de Bandeirantes(PR)** atendem aos preceitos da Resolução CSJT n.º 70/2010.

Ressalte-se que a competência desta Coordenadoria para tal análise foi definida no art. 10 do mencionado normativo:

### **Resolução CSJT n.º 70/2010**

Art. 10. Para subsidiar as decisões do CSJT, a Coordenadoria de Controle e Auditoria emitirá parecer técnico quanto à adequação de cada obra à presente Resolução.

### 1.1 Documento Elaborado

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Modalidade</b> | Parecer Técnico  |
| <b>Objetivo</b>   | Verificar se o Tribunal Regional obedece aos requisitos dispostos na Resolução CSJT n.º 70/2010 para que proceda à execução de suas obras. |

### 1.2 Órgão Responsável

|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>Órgão</b>        | Tribunal Regional do Trabalho da 9ª Região                   |
| <b>Responsáveis</b> | <b>Desembargador Presidente</b><br>ALTINO PEDROZO DOS SANTOS |
|                     | <b>Diretor-Geral</b><br>SANDRO ALENCAR FURTADO               |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

### 1.3 Obra analisada

| OBRA   | VALOR DO ORÇAMENTO (R\$) | DATA DO ORÇAMENTO | ÁREA A SER CONSTRUÍDA (m <sup>2</sup> ) | ÁREA EQUIVALENTE (NBR 12.721) (m <sup>2</sup> ) | CUSTO POR m <sup>2</sup> (Utilizando a área equivalente) (R\$/m <sup>2</sup> ) |
|--|--------------------------|-------------------|---|---|--|
| Construção da Vara do Trabalho de Bandeirantes | 1.669.186,22             | mai-15            | 507,11                                  | 1.354,41  | 1.232,41   |

## 2. ANÁLISE DOCUMENTAL

O TRT da 9ª Região, por meio de e-mail, em 22/7/2015, encaminhou à Coordenadoria de Controle e Auditoria do Conselho Superior da Justiça do Trabalho (CCAUD/CSJT) documentação relativa ao projeto de **Construção da Vara do Trabalho de Bandeirantes** visando análise e elaboração de parecer técnico quanto à adequação da obra conforme critérios de aceitabilidade definidos na Resolução CSJT n.º 70/2010, notadamente:

- a) Quanto à condição regular do terreno para a execução da obra e ao resultado do estudo de viabilidade;
- b) Quanto à apreciação do projeto arquitetônico junto aos órgãos públicos competentes, conforme a legislação vigente;
- c) Quanto aos custos comparados individualmente aos dos sistemas de custos previstos no art. 22 da Resolução CSJT n.º 70/2010, acompanhada de relatório técnico circunstanciado, quando for o caso;
- d) Quanto às áreas dos ambientes projetados comparadas individualmente aos referenciais de



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

áreas definidos no Anexo I da Resolução CSJT n.º 70/2010;

- e) Quanto à existência e conteúdo do Parecer da Unidade de Controle Interno do Tribunal no que tange ao atendimento das diretrizes e referenciais de área e à adequação aos sistemas de custos fixados na Resolução CSJT n.º 70/2010.

**2.1 Verificação da condição regular do terreno para a execução da obra e do resultado do estudo de viabilidade**

**2.1.1 Verificação da condição regular do terreno**

O Tribunal Regional encaminhou cópia da Lei Municipal n.º 2.772/2007, alterada pela Lei Municipal n.º 3.522/2015, que autoriza o poder executivo municipal a doar um terreno com área de 2.530,63 m<sup>2</sup>, destinado à edificação da Vara do Trabalho de Bandeirantes.

Considera-se o item atendido.

**2.1.2 Verificação de existência de estudos preliminares que atestem a viabilidade do empreendimento**

O Tribunal Regional apresentou cópias do Relatório de Sondagem e do levantamento planialtimétrico do terreno. Apresentou, ainda, estudo de viabilidade elaborado pelo próprio Tribunal Regional.

Considera-se o item atendido.



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

## **2.2 Verificação da existência de projeto com declaração de aprovação pelos órgãos públicos competentes**

O Tribunal Regional apresentou cópia do Alvará de Construção n.º 044/2015 emitido pela Prefeitura Municipal de Bandeirantes, emitido em 10/6/2015.

Também foi encaminhada consulta de processo, protocolo n.º 55614, de 30/9/2014, informando que o projeto de prevenção contra incêndios encontra-se de acordo com o Código de Prevenção de Incêndio do Corpo de Bombeiros, sendo apto para retirar o Certificado de Aprovação de Projetos.

Considera-se o item atendido.

## **2.3 Verificação da razoabilidade do custo da obra**

As análises dos custos das obras no âmbito do Judiciário Trabalhista têm por base o disposto na literatura técnica especializada, os princípios norteadores da Administração Pública - notadamente os da razoabilidade, moralidade e eficiência - e também as disposições de dois normativos: a Resolução CSJT n.º 70/2010 e a Lei de Diretrizes Orçamentárias de 2014.

Com isso, o presente estudo buscou elucidar as seguintes questões:

- a) Há Anotação de Responsabilidade Técnica (ART) ou Registro de Responsabilidade Técnica (RRT) para a planilha orçamentária?
- b) A composição do BDI está correta?
- c) As composições do SINAPI foram utilizadas para definição do custo global da obra? Caso não tenha



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

seu valor não sendo utilizado o SINAPI em alguma composição, o TRT indicou a sua origem?

- d) As composições que, juntas, correspondem a 80%<sup>1</sup> do valor global da obra e que estão previstas no SINAPI, possuem valores compatíveis com o aludido sistema de custos?
- e) O custo por metro quadrado da obra se encontra dentro de patamares aceitáveis?

### **2.3.1 Verificação de existência de ART ou RRT do orçamento**

Define-se Anotação de Responsabilidade Técnica (ART), ou Registro de Responsabilidade Técnica (RRT), como documento que determina, para efeitos legais, os responsáveis técnicos por determinado trabalho de arquitetura/engenharia.

Para a obra de Bandeirantes, o TRT apresentou cópias das seguintes ARTs:

- n.º 20152370139, responsável: Gilberto Ditzel;
- n.º 20152369335, responsável: Analelia Trentini Campara;
- n.º 20152371046, responsável: Sandro Pohl da Silva.

Conclui-se, então, pela regularidade do item.

---

<sup>1</sup> Esse percentual não está definido em norma. Foi determinado com base em critérios de razoabilidade pelos auditores da Seção de Auditoria de Obras da CCAUD/CSJT.



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

### 2.3.2 Verificação da composição do BDI

Verificou-se que o TRT encaminhou, para a obra em análise, a composição do BDI (Bônus de Despesas Indiretas) com as parcelas que de fato devem constituí-lo.

Tendo em vista essa constatação, manifesta-se pela regularidade do item.

### 2.3.3 Verificação de compatibilidade das composições do orçamento com o SINAPI

Verificou-se que, para os orçamentos da obra analisada, nem todos os itens possuem correspondência com o SINAPI.

A Tabela 1 indica a quantidade de itens das planilhas orçamentárias que possuem correspondência com o referido sistema de custos.

Tabela 1 - Referenciais de itens da Planilha Orçamentária

|  | Total de itens da planilha de orçamento | SINAPI |            | COMPOSIÇÃO PRÓPRIA |            | OUTROS |            |
|--|---|--------|------------|--------------------|------------|--------|------------|
|  |   | Quant. | Percentual | Quant.             | Percentual | Quant. | Percentual |
| Construção da Vara do Trabalho de Bandeirantes | 376                                     | 175    | 46,54%     | 160                | 42,55%     | 41     | 10,90%     |

Depreende-se da Tabela 1 que, do total de 376 itens, o SINAPI é utilizado como referência para 175 itens (46,54%) da planilha orçamentária da obra de Bandeirantes.

A prática de adotar composições com base na experiência da empresa orçamentista não é absolutamente repreensível, haja vista que o SINAPI não engloba todas as composições existentes em orçamentos de obras públicas.



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

Assim, para a formação de posicionamento acerca da razoabilidade do custo da obra, utilizar-se-á dos testes seguintes.

### 2.3.4 Verificação dos itens mais relevantes da planilha orçamentária (Curva ABC)

Para esta análise, foi elaborada a curvas ABC<sup>2</sup> do orçamento da obra, de modo que ficassem evidenciados os itens que, juntos, correspondem a 80% do valor global da obra de Bandeirantes.

Frise-se que nenhuma análise específica pôde ser feita em relação aos itens mais relevantes que não possuem correspondência com o SINAPI.

Dessa forma, para os itens que, segundo o TRT, tenham valor correspondente no SINAPI, foram verificados seus custos unitários e constatou-se que alguns itens não possuem consonância com o referido sistema de custos:

Tabela 2 - Verificação dos custos unitários

| Cód. SINAPI | Descrição  | Custo unitário SINAPI 5/2015 RT 18/6/2015 (R\$) | Custo unitário planilha orçamentária TRT (R\$) | Diferença unitária (R\$) | Diferença total (R\$) |
|-------------|--|---|--|--------------------------|-----------------------|
| 73990/1     | ARMACAO ACO CA-50 P/1,0M3 DE CONCRETO  | 490,65  | 491,17   | 0,52                     | 41,83                 |
| 74156/1     | ESTACA A TRADO (BROCA) D=25CM C/CONCRETO FCK=15MPA+20KG ACO/M3 MOLD. IN-LOCO               | 54,82   | 134,93   | 80,11                    | 4.406,05              |
| 74156/3     | ESTACA A TRADO (BROCA) DIAMETRO = 20 CM, EM CONCRETO MOLDADO IN LOCO, 15 MPA, SEM ARMACAO. | 43,63   | 593,23   | 549,60                   | 2.198,40              |

<sup>2</sup> A curva ABC do orçamento lista em ordem decrescente os itens da planilha orçamentária mais representativos, ou seja, os que correspondem às maiores cifras.



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

|         |  |        |          |        |        |
|---------|--|--------|----------|--------|--------|
| 74071/2 | PORTA DE ABRIR EM ALUMINIO TIPO VENEZIANA, COM GUARNICAO   | 538,17 | 1.015,97 | 477,80 | 387,02 |
| 79506/1 | ESCAVAÇÃO MANUAL DE VALA/CAVA, A FRIO, EM MATERIAL DE 2A CATEGORIA, MOLEDO OU ROCHA DECOMPOSTA, ENTRE 1,5 E 3M DE PROFUNDIDADE | 132,13 | 180,70   | 48,57  | 18,46  |

Conclui-se que, a situação observada indica a necessidade de revisão dos custos unitários da planilha orçamentária da obra.

### 2.3.5 Verificação do custo por m<sup>2</sup> da obra

Para a avaliação do custo do metro quadrado da obra ora analisada, esta Coordenadoria, tendo por base conceitos e estudos dispostos em literatura técnica reconhecida, aplicou diversos métodos de exame.

Cada método, individualmente, não é suficiente para opinar acerca da razoabilidade do custo de uma obra. Nesse sentido, com o resultado de vários métodos aplicados em conjunto, torna-se possível opinar conclusivamente quanto à aprovação ou não do empreendimento.

Os resultados obtidos a partir da aplicação de tais métodos e as respectivas conclusões da equipe serão apresentados a seguir. A descrição dos métodos, com a metodologia empregada em cada um, encontra-se como anexo deste parecer.

Informe-se que os valores das obras encontram-se atualizados pelo SINAPI até 1º/7/2015.



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

### 2.3.5.1 Método da comparação dos custos

Por este método, comparou-se o custo do metro quadrado da obra analisada com o valor médio do custo por metro quadrado de obras similares do Judiciário Trabalhista que já tiveram parecer desta Coordenadoria pela sua aprovação.

Os resultados obtidos são apresentados na Tabela 3:

**Tabela 3 - Resultados do Método da Comparação dos Custos**

| Obra analisada                                 | Custo por metro quadrado atualizado |              | Valor médio do custo por metro quadrado de outras obras que tiveram parecer favorável da CCAUD |              | Diferença percentual (aproximada) |        |
|--|-------------------------------------|--------------|--|--------------|-----------------------------------|--------|
|  | Pelo SINAPI                         | Pelo CUB     | SINAPI   | CUB          | SINAPI                            | CUB    |
| Construção da Vara do Trabalho de Bandeirantes | R\$ 1.243,61                        | R\$ 1.290,56 | R\$ 1.234,24   | R\$ 1.311,35 | 0,76%                             | -1,59% |

Da análise da Tabela 3, verifica-se que a obra de Bandeirantes, ao ser comparada com obras que tiveram parecer por sua aprovação por esta CCAUD, apresenta custo por metro quadrado abaixo dos parâmetros de razoabilidade.

- Superior em relação ao SINAPI (0,76%);
- Inferior em relação ao CUB (-1,59%).

### 2.3.5.2 Método percentual da avaliação, por etapa, dos custos da obra

O objetivo deste método é o de indicar indícios de sobrepreços pontuais, avaliando as etapas em relação ao custo da própria obra analisada.

Por exemplo, se o peso percentual do valor da estrutura fosse de 50% da obra analisada, poderia se estar



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

diante um indício de erro, pois o valor médio dessa etapa nas demais obras é de 20%, aproximadamente.

Todavia, isso não quer dizer que as demais etapas, mesmo que tenham percentuais inferiores ou próximos à média das etapas de outras obras, tenham preços razoáveis, pois, como destacado anteriormente, essa análise percentual é feita em relação ao preço da própria obra.

A Tabela 4 apresenta os percentuais das etapas da obra analisada comparados aos índices médios das etapas de outros projetos similares da Justiça do Trabalho:

**Tabela 4 - Comparação percentual por etapa**

| Obra  | Estrutura/<br>Estrutura<br>metálica | Cobertura   | Piso | Paredes | Vidraçaria e<br>esquadrias | Instalações<br>elétricas e<br>SPDA | Instalações<br>contra<br>incêndio | Instalações<br>hidráulicas | Instalações de<br>telecomunicações | Instalações de<br>ar<br>condicionado/<br>climatização |
|---|-------------------------------------|-------------|------|---------|----------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------------------------------------|---|
| Construção<br>da Vara do<br>Trabalho de<br>Bandeirantes                       | 8,6%                                | <b>8,6%</b> | 3,6% | 5,2%    | <b>8,3%</b>                | <b>10,5%</b>                       | 0,2%                              | 4,4%                       | 2,5%                               | <b>5,0%</b>   |
| <b>Valor médio<br/>de obras<br/>consideradas<br/>razoáveis<br/>pela CCAUD</b> | 16,4%                               | 6,3%        | 6,6% | 5,2%    | 6,6%                       | 7,8%                               | 0,6%                              | 4,9%                       | 2,5%                               | 3,1%  |

Por este método, constatou-se que a obra de Bandeirantes prevê, em relação ao seu custo total, a destinação de recursos para *Cobertura, Vidraçaria e esquadrias, Instalações elétricas e SPDA e Instalações de ar condicionado/climatização*, em patamar superior à média das outras obras analisadas por esta Coordenadoria.

Ressalte-se que a definição final sobre se a etapa possui ou não indicativo de sobrepreço ou opção por sistema construtivo mais sofisticado é dada pelo "método da avaliação



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

de custos por metro quadrado de cada etapa da obra” - item seguinte.

**2.3.5.3 Método da avaliação de custos por m<sup>2</sup> de cada etapa da obra**

Por este método, considera-se o custo de cada etapa da obra em relação à área total equivalente prevista para a obra. Assim, obtém-se a repercussão do custo de cada etapa em relação ao metro quadrado da obra.

O valor obtido para cada obra analisada por este método foi comparado ao valor obtido na análise de outras varas do trabalho que já tiveram parecer favorável desta Coordenadoria. Os resultados são apresentados na Tabela 5:

**Tabela 5 - Valor do metro quadrado do serviço executado por etapa da obra - Atualização pelo SINAPI**

| Obra   | Estrutura/estrutura metálica (R\$) | Cobertura (R\$) | Piso (R\$) | Paredes (R\$) | Vidraçaria e esquadrias (R\$) | Instalações elétricas e SPDA (R\$) | Instalações contra incêndio (R\$) | Instalações hidráulicas (R\$) | Instalações de telecomunicações (R\$) | Instalações de ar condicionado/climatização (R\$) |
|--|------------------------------------|-----------------|------------|---------------|-------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|---|
| Valor médio de obras consideradas razoáveis pela CCAUD | 202,25                             | 76,61           | 77,99      | 62,87         | 79,96                         | 96,33                              | 7,66                              | 58,18                         | 32,81                                 | 39,98   |
| Construção da Vara do Trabalho de Bandeirantes         | 107,44                             | 107,09          | 45,07      | 65,28         | 103,36                        | 130,65                             | 2,05                              | 55,05                         | 30,56                                 | 62,19   |
| Diferença percentual                                   | -47%                               | 40%             | -42%       | 4%            | 29%                           | 36%                                | -73%                              | -5%                           | -7%                                   | 56%   |
| Etapa com custo acima da média em mais de 10%          |                                    | X               |            |               | X                             | X                                  |                                   |                               |                                       | X   |
| MÉDIA PONDERADA DAS ETAPAS                             |                                    |                 |            |               |                               |                                    |                                   |                               | <b>-3,53%</b>                         |   |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

De acordo com a Tabela 5, verifica-se que as etapas de *Cobertura, Vidraçaria e esquadrias, Instalações elétricas e SPDA e Instalações de ar condicionado/climatização* apresentam custo por metro quadrado em patamar superior a outras obras examinadas por esta Coordenadoria.

De todo modo, ao considerar a média ponderada dos valores do metro quadrado das etapas enunciadas na Tabela 5, a obra de Bandeirantes apresenta-se **3,53%** inferior ao valor médio de obras congêneres do Judiciário Trabalhista consideradas razoáveis por esta CCAUD.

#### 2.3.5.4 Método da proporção

Por este método, verifica-se a proporção do custo por metro quadrado das obras analisadas em relação ao custo por metro quadrado do SINAPI e do CUB regional.

Os resultados obtidos são apresentados na Tabela 6:

**Tabela 6 - Resultados do Método da Proporção**

|   | Custo do m <sup>2</sup> da obra/SINAPI Regional | Custo do m <sup>2</sup> da obra/CUB Regional |
|---|---|--|
| Valor médio - obras consideradas razoáveis pela CCAUD | 1,3355  | 1,0328                                       |
| Construção da Vara do Trabalho de Bandeirantes        | 1,3081  | 0,9115                                       |
| <b>Diferença percentual</b>                           | <b>-2,05%</b>                                   | <b>-11,75%</b>                               |

Por este método, observa-se que a proporção de custo por metro quadrado da obra de Bandeirantes em relação ao SINAPI encontra-se em patamar inferior (**-2,05%**) do valor considerado razoável pela CCAUD. Ao tomar como base o valor do CUB Regional, verificou-se que o valor calculado apresenta



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

custo inferior (-11,75%) ao valor considerado razoável pela CCAUD.

#### 2.3.5.5 Método do SINAPI ajustado

O SINAPI não contempla os custos de todos os itens envolvidos em uma edificação de obra pública.

Assim, para se comparar o orçamento de uma obra pública com os valores listados no SINAPI, há a necessidade de suprimir da planilha orçamentária os itens não previstos neste sistema.

Outro ajuste a ser realizado se refere aos denominados itens especiais. Esses itens existem no SINAPI em padrão inferior ao constante da planilha orçamentária. Sendo assim, faz-se necessária, também, a retirada desses itens, tanto do SINAPI regional quanto do orçamento.

Nesses termos, comparando-se o valor do metro quadrado da obra em análise, devidamente ajustado, em relação ao valor do SINAPI regional também ajustado, foram obtidos os seguintes resultados:

**Tabela 7 - Resultados do Método do SINAPI ajustado**

|  | Valor do metro quadrado da obra ajustado (R\$) | Valor do SINAPI ajustado (R\$) | Diferença percentual (aproximada) |
|--|--|--------------------------------|-----------------------------------|
| Construção da Vara do Trabalho de Bandeirantes | 846,94   | 925,02                         | -8,44%                            |

O método do SINAPI ajustado **não indica existência** de custo elevado na obra de Construção da Vara do Trabalho de Bandeirantes.



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

**2.3.5.6 Método do CUB ajustado**

Seguindo o mesmo raciocínio do método anterior, para se comparar o orçamento de uma obra pública com os valores listados no CUB, há a necessidade de suprimir da planilha orçamentária os itens não previstos no sistema em questão, haja vista que, como o SINAPI, o CUB também não contempla todos os itens envolvidos em uma edificação de obra pública.

Novamente, os itens denominados especiais devem ser ajustados. Esses itens existem no CUB em padrão inferior ao constante da planilha orçamentária. Sendo assim, faz-se necessária a retirada desses itens, tanto do CUB regional quanto do orçamento.

Após os procedimentos supramencionados, os resultados são apresentados na Tabela 8.

**Tabela 8 - Resultados do Método do CUB ajustado**

|  | Valor do metro quadrado da obra ajustado (R\$) | Valor do CUB ajustado (R\$) | Diferença percentual (aproximada) |
|--|--|-----------------------------|-----------------------------------|
| Construção da Vara do Trabalho de Bandeirantes | 793,71   | 1.352,14                    | -41,30%                           |

O método do CUB ajustado **não indica existência** de custo elevado na obra analisada.



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

**Resumo da análise de razoabilidade de custos**

Na Tabela 9 é apresentado o resumo dos métodos aplicados para cálculo da razoabilidade do custo da obra:

**Tabela 9 - Resumo dos Métodos**

| Método  | Indicativo de elevação de preços |
|---|----------------------------------|
| Método da comparação de custos: SINAPI                          | 0,76%                            |
| Método da comparação de custos: CUB                             | -1,59%                           |
| Método da comparação de custos por metro quadrado de cada etapa | -3,53%                           |
| Método da Proporção: SINAPI                                     | -2,05%                           |
| Método da Proporção: CUB  | -11,75%                          |
| Método do SINAPI ajustado                                       | -8,44%                           |
| Método do CUB ajustado  | -41,30%                          |
| <b>Média dos Métodos</b>  | <b>-9,70%</b>                    |

Ao tomar a média dos métodos de verificação de razoabilidade apresentada acima e compará-la com outras obras que tiveram parecer favorável desta CCAUD, constata-se que a obra analisada não apresenta indícios de sobrepreços.

Diante do exposto, esta CCAUD entende-se **ser razoável** o custo apresentado pelo Regional acerca do empreendimento em questão.



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

## 2.4 Verificação das áreas do projeto arquitetônico e da sua adequação aos referenciais de áreas dispostos na Resolução CSJT n.º 70/2010

A cidade de Bandeirantes possui uma vara do trabalho, tendo, em 2014, 1.941 processos recebidos e 1.747 processos julgados.

A Tabela 10 apresenta a comparação das áreas projetadas pelo Tribunal com os limites fixados pela Resolução CSJT n.º 70/2010, já a tabela 11 apresenta os ambientes com áreas não definidas na mesma Resolução:

**Tabela 10 - Comparação das áreas projetadas pelo Regional com o definido na Resolução CSJT n.º 70/2010**

| Ambientes                  | Áreas Máximas Res. CSJT n.º 70 (m <sup>2</sup> ) | nº de servidores/ assessores/ oficiais de justiça* | Referenciais Máximos | Áreas do Projeto (m <sup>2</sup> ) | Diferença (m <sup>2</sup> ) |
|----------------------------|--|--|----------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| Gabinete de Juiz           | 30,00  | -  | 30,00                | 20,50                              | -                           |
| Gabinete de Juiz           | 30,00  | -  | 30,00                | 13,80                              | -                           |
| WC privativo de Magistrado | 2,5 (+20%)                                       | -  | 3,00                 | 1,60                               | -                           |
| WC privativo de Magistrado | 2,5 (+20%)                                       | -  | 3,00                 | 1,60                               | -                           |
| Sala de Audiência          | 35 (+20%)  | -  | 42,00                | 37,40                              | -                           |
| Sala de Audiência          | 35 (+20%)  | -  | 42,00                | 27,30                              | -                           |
| Assessoria                 | 12,5 por assessor                                | 2  | 25,00                | 14,00                              | -                           |
| OAB                        | 15,00  | -  | 15,00                | 13,70                              | -                           |
| Secretaria                 | 7,5 por servidor                                 | 12   | 90,00                | 113,30                             | <b>23,30</b>                |
|                            |  |  |                      | <b>243,2</b>                       |                             |

**Tabela 11 - Ambientes com áreas não definidas na Resolução CSJT n.º 70/2010**

| Ambiente | Área do projeto (m <sup>2</sup> ) | Justificativa  |
|----------|-----------------------------------|--|
| Arquivo  | 32,70                             | Área destinada ao arquivamento dos processos definitivos, dimensionada para 40 estantes, tendo em vista a ausência de arquivo regional |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

|                    |               |   |
|--------------------|---------------|---|
| Posto Bancário     | 45,40         | Espaço reservado para posterior instalação de posto bancário, de forma a facilitar o acesso ao público quando do recolhimento de taxas. Esta prática está consolidada nas unidades do TRT 9ª Região   |
| Copa               | 11,80         | Copa para utilização dos servidores e magistrados da unidade.   |
| Copa               | 3,20          | Área projetada para atendimento às normas do Ministério do Trabalho e Emprego (NR 24).  |
| Serv.              | 3,20          |   |
| Hall público       | 62,40         | Área destinada para espera do público.  |
| Sala de pré-acordo | 12,10         | Espaço utilizado para as tratativas conciliatórias antes da audiência, com vistas a celeridade do processo. Esta prática está consolidada nas unidades do TRT 9ª Região.  |
| Atendimento        | 18,40         | Espaço reservado por divisória em vidro temperado, de forma a dar privacidade ao atendimento além de melhorar o rendimento do sistema de climatização existente na secretaria, pois evita a fuga do ar condicionado.                          |
| IS                 | 14,90         | Instalações sanitárias destinadas ao público. O plano diretor do município de Palmas exige que os sanitários públicos sejam assim distribuídos IS FEM + IS MASC + IS PNE<br>Instalações sanitárias para utilização dos servidores da unidade. |
| <b>Total</b>       | <b>204,10</b> |   |

Diante da diferença não significativa entre as áreas projetadas pelo Tribunal Regional e o estabelecido no ANEXO I da Resolução CSJT n.º 70/2010, considera-se o item atendido.

## **2.5 Verificação da existência de parecer do controle interno quanto à adequação do empreendimento à resolução**

A Unidade de Controle Interno do TRT encaminhou parecer pela adequação das obras à Resolução CSJT n.º 70/2010.

Assim, entende-se atendido o item.



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

### 3. CONCLUSÃO

Tendo em vista a análise efetuada, constatou-se que a obra de construção da Sede da Vara do Trabalho de Bandeirantes(PR) atende aos critérios previstos na Resolução CSJT n.º 70/2010, conforme orçamento-referência apresentado pelo Tribunal Regional (**R\$ 1.669.186,22**).

Por essa razão, opina-se ao CSJT **pela autorização** de execução da obra, bem como recomendar ao TRT da 9ª Região a adoção das seguintes medidas:

1. Revise os custos unitários da planilha orçamentária dos itens que possuem correspondência com o SINAPI (item 2.3.4);
2. Publique no portal eletrônico do TRT os dados do projeto e suas alterações, o alvará licença para construção, os principais procedimentos e documentos licitatórios e contratuais, os relatórios de medições e pagamentos, os relatórios de auditoria, bem como de eventual interrupção ou atrasos no cronograma da obra, comunicando-as imediatamente à Presidência do CSJT, na forma do art. 42 da Resolução CSJT n.º 70/2010.

Brasília, 1 de setembro de 2015.

**Arquiteta SONALY DE CARVALHO PENA**  
Assistente da Seção de Auditoria de Gestão de Obras - SAGOB/CCAUD/CSJT

**Engº Eletricista RODRIGO PIZZATTO**  
Supervisor da Seção de Auditoria de Gestão de Obras - SAGOB/CCAUD/CSJT