

# ATA DE REUNIÃO

## 1. IDENTIFICAÇÃO DA ATA

|                  |   |         |            |
|------------------|---|---------|------------|
| Responsável      | CSAN  | Nº      |            |
| Assunto/Objetivo | 3º Reunião do Subcomitê Acessibilidade (SNAcessibilidade) | Data    | 22/03/2024 |
| Local:           | Videoconferência  | Horário |            |

## 2. PARTICIPANTES

| Nome                                     | E-mail | Área  | Presente |
|--|--------|-------|----------|
| Gleiton Marques Cabral                   |        | CSAN  | Sim      |
| Maria Villela de Souza Ferreira          |        | TRT1  | Sim      |
| Ivo Ramalho                              |        | TRT12 | Sim      |
| Jairo Maurano Machado                    |        | TRT15 | Sim      |
| Cleuza Sebastiana Farias Santos de Pádua |        | TRT9  | Sim      |
| Sarah Barreto Marques Ribeiro            |        | TRT12 | Sim      |

## 3. PAUTA DA REUNIÃO

| Item | Tópico                              |
|------|-------------------------------------|
| 1    | Desenvolvimento PJE                 |
| 2    | Problema de Layout - 9.2.7.8        |
| 3    | Transcrição de Documentos - 9.2.8.1 |
| 4    | Plenário Secretaria                 |
| 5    | Feedback Workspace                  |

## 4. DELIBERAÇÕES

| 1   | Priorização - Desenvolvimento PJE |
|---|-----------------------------------|
| <p><b>Descrição:</b> Gleiton respondeu ao questionamento da Maria referente à priorização das issues. O Gleiton destacou que as cinco issues de desenvolvimento do projeto do PJE foram incluídas na versão 2.33.</p> <p>O Ivo indagou se, nesta versão de desenvolvimento, seria possível acessar o ambiente no TST de maneira semelhante à evolução. O Gleiton confirmou que sim, ressaltando que o acesso ocorrerá exclusivamente por meio da evolução.</p> <p><b>Deliberação/Discussão:</b></p> |                                   |

| 2  | Problema de Layout - 9.2.7.8 |
|--|------------------------------|
| <p><b>Descrição:</b> Um servidor pontua uma questão sobre a dificuldade de copiar alguns conteúdos, que não permitem a seleção. No entanto, foi observado que ao utilizar a função de abrir o documento em uma nova aba, essa limitação é superada, permitindo a marcação dos textos. Maria ressalta que todos usam o método de abrir nova aba para executar a ação.</p> <p><b>Deliberação/Discussão:</b> Maria apresentou as soluções, mas destacou que o servidor, que enfrenta problemas de baixa visão, apresenta muitas resistências. Diante disso, ela sugeriu que essa demanda não fosse tratada como prioridade. Gleiton concordou com a proposta e se comprometeu a encaminhar a questão para a fila de demandas.</p> |                              |

# ATA DE REUNIÃO

| 3   | Transcrição de Documentos - 9.2.8.1 |
|---|-------------------------------------|
| <b>Descrição:</b> Alguns conteúdos anexados no processo apresentam problemas, como letras pequenas e baixo contraste. Esses problemas decorrem de digitalizações inadequadas.   |                                     |
| Diante disso, solicita-se uma implementação de funcionalidades que permitam a transcrição dos documentos anexados, visando atender às necessidades de pessoas com problemas de visão.   |                                     |
| <b>Deliberação/Discussão:</b> Gleiton observa que seria interessante implementar uma função dedicada exclusivamente à transcrição, e os demais participantes da reunião concordam, ressaltando que essa questão representa um desafio. Em decorrência disso, o Comitê solicita a criação de um botão que possibilite a execução dessa funcionalidade. |                                     |

| 4   | Plenário |
|---|----------|
| <b>Descrição:</b>   |          |
| Maria reconhece a lentidão do sistema, mas questiona se essa dificuldade se deve à lentidão propriamente dita ou a questões de acessibilidade. Nesse sentido, sugere a designação de uma pessoa com conhecimento nas funcionalidades do sistema para oferecer orientação. Todos os presentes concordam que seria pertinente que Maria se reunisse com os profissionais do TST que possuem expertise no sistema, a fim de que ela possa compreender melhor e realizar os testes de maneira adequada. |          |
| <b>Deliberação/Discussão:</b>   |          |

| 5  | Workspace |
|--|-----------|
| <b>Descrição:</b>  |           |
| Maria expressa sua insatisfação em relação às dificuldades de acessibilidade do Google Workspace, destacando a complexidade das funcionalidades e a falta de facilidade no uso da ferramenta.  |           |
| Ela levou essa preocupação ao CSJT, resultando em uma reunião com representantes do Google. A conclusão foi a realização de um treinamento voltado para todos os servidores que enfrentam dificuldades de acessibilidade no Workspace. Após participar do treinamento, Maria observou que existem atalhos para acessar as ferramentas, mas enfatizou que essa alternativa se torna bastante desafiadora devido à quantidade de atalhos e ao fato de alguns deles não funcionarem adequadamente, além de apresentarem lentidão. |           |
| <b>Deliberação/Discussão:</b>  |           |
| Maria observa que um único curso não é suficiente para atender às necessidades dessa situação, tanto pelo tempo mínimo disponível quanto por não abordar todas as questões levantadas. Ela sugere, portanto, a realização de um curso com uma duração maior e mais detalhado. Além disso, propõe que os atalhos sejam disponibilizados em português, uma vez que atualmente estão em inglês, o que reduziria a necessidade de memorização dos atalhos.   |           |
| Gleiton disse que esse assunto será encaminhado para a Google para fazer discussões para efetuar melhorias.  |           |

| 6   | Problema de Acessibilidade no SIGEP |
|---|-------------------------------------|
| <b>Descrição:</b>   |                                     |
| Maria informou que recebeu um e-mail relatando um problema no módulo de avaliação funcional do sistema SIGEP.   |                                     |
| <b>Deliberação/Discussão:</b> Os integrantes consideraram apropriado encaminhar o e-mail a todos, a fim de que possam tomar conhecimento da situação e analisar o problema com mais detalhes. |                                     |

# ATA DE REUNIÃO

| 7  | SIGEO |
|--|-------|
| <b>Descrição:</b><br>Dani apresentou a Maria um problema que ela está enfrentando no SIGEO.                      |       |
| <b>Deliberação/Discussão:</b> Gleiton informou que este problema poderá ser encaminhado para Silvana ou Janaína. |       |

| 8  | PROAD |
|--|-------|
| <b>Descrição:</b><br>Maria e os integrantes da reunião descrevem muitos problemas na interface no sistema do PROAD.  |       |
| <b>Deliberação/Discussão:</b> Gleiton informou que agendará uma reunião entre Maria e Silvana para discutir possíveis melhorias nos sistemas SIGEO, SIGEP e PROAD. |       |

## 4. PENDÊNCIAS

| Item | Pendência | Responsável | Prazo |
|------|-----------|-------------|-------|
| 5.1  |           |             |       |
| 5.2  |           |             |       |