

ATA DE REUNIÃO

IDENTIFICAÇÃO DA ATA

Responsável	CSAN	N.º	40
Assunto/Objetivo	Ponto de controle dos GPs do Sigep-JT	Data	9/12/2024
Local	Videoconferência	Horário	14h às 15h

1. PARTICIPANTES

Nome	E-mail	Órgão	Módulo	Presente
André Ribeiro de Sousa	andres@trt3.jus.br	TRT3	MGP	Não
Alexandre Ralph Queiroz	alexandre.queiroz@trt11.jus.br	TRT11	SIGS	Sim
Alexandre Batista	alexandrebalista@trt15.jus.br	TRT15	–	Sim
Amanda de Sousa Arruda	amanda.arruda@tst.jus.br	TST	GTP	Sim
Ana Carolina Santana Portela	ana.portela@trt5.jus.br	TRT5	JT SIGEP	Não
Ana Luiza Tavares Soares da Silva	analuiza.silva@trt6.jus.br	TRT6	Progecom	Sim
Anísio Renato de Andrade	anisiora@trt3.jus.br	TRT3	GECJ, GAA e DMAG	Sim
Beatriz Teresinha Marcante Flores	bflores@trt4.jus.br	TRT4	Sisejud	Não
Bruno Motta de Andrade	bruno_123978@trt5.jus.br	TRT5	Gerente do Programa	Sim
Ciwannyr Machado de Assumpção	ciwannyr@trt3.jus.br	TRT3	SIGS	Sim
Diego Martins Garcia	diegomg@trt3.jus.br	TRT3	Gestão de Passivos	Não
Edna Yumi Sakata	edna.yumi@trtsp.jus.br	TRT2	MP	Sim
Edmundo Borges do Amaral Junior	ebjunior@trt24.jus.br	TRT24	GEST	Não
Erica Futagawa	erica.futagawa@trtsp.jus.br	TRT2	MP	Não
Erika Akiko Tamashiro	erika.tamashiro@trtsp.jus.br	TRT2	FolhaWeb	Sim
Fernanda de Carli Azevedo Oshiro	fernandaoshiro@trt15.jus.br	TRT15	–	Sim
Gustavo Resende	gustavo.castanho@trt6.jus.br	TRT6	Progecom	Não
Helen Petters	helen@trt3.jus.br	Tt3	GECJ	Não
Iamara de Oliveira Silva	iosilva@trt24.jus.br	TRT24	GEST	Não

ATA DE REUNIÃO

Itamir Carlos Barcellos Júnior	icjunior@trt15.jus.br	TRT15	Docência e Concurso de Magistrados	Não
Jaimara Ferreira Tiburcio	jaimara@trt3.jus.br	TRT3	Gestão de Atos	Sim
Jussara Meira	jussarameira@trt15.jus.br	TRT15	Averbação de Capacitações	Não
Jonathan Claudio Pereira	jcpereir@trt3.jus.br	TRT3	DMAG	Não
Marcia Carolina Marra de Oliveira	marciaco@trt3.jus.br	TRT2	GECJ	Sim
Leandro Zulian Gallina	leandro.gallina@trt4.jus.br	TRT4	EJUD	Sim
Leila Maria Cavalcanti Pereira Rebel	leilarebel@trt15.jus.br	TRT15	AA / SISAD	Não
Lúcia Helena Costa	lucia.helena@trtsp.jus.br	TRT2	MP	Não
Luciana Cristina Corso	luciana.corso@trt4.jus.br	TRT4	Sisejud	Não
Ludmila Pinto da Silva	ludmils@trt3.jus.br	TRT3	DMAG	Não
Luiz Dias	luiz.dias@trt12.jus.br	TRT12	SAF	Sim
Marcia Carolina Oliveira	marciaco@trt3.jus.br	TRT3	-	Sim
Marcia Cristina	marciaum@trt3.jus.br	TRT3	GECJ	Não
Marcelo Zambiasi	marcelo.zambiasi@trt4.jus.br	TRT4	Sisejud	Não
Marcio Veronezi	marciopereira@trt15.jus.br	TRT15	AA	Não
Maurício Morais	mmorais@trt15.jus.br	TRT15	AA	Não
Paulo Lara	paulocl@trt3.jus.br	TRT3	-	Não
Piero Gomes	piero.gomes@trt5.jus.br	TRT5	JT SIGEP	Não
Rafael Braga Vogado			-	Sim
Raphael Eustaquio Alves Vilela	raphaelv@trt3.jus.br	TRT3	GECJ	Sim
Ricardo Bahia Rachid	ricardbr@trt3.jus.br	TRT3	Gestão de Passivos	Não
Rosiane Lucarelli	rlucarelli@trt15.jus.br	TRT15	ACIP	Não
Sabine Sirimarco	sabinesg@trt3.jus.br	TRT3	Atos e Portarias	Sim

ATA DE REUNIÃO

Janaina Rabello	janaina.rabello@tst.jus.br	CSAN/ NGSA1	Convidado	Sim
Silvana Correa da Silva	silvana.correa@tst.jus.br	CSAN/ NGSA1	Convidado	Sim

2. PAUTA DA REUNIÃO

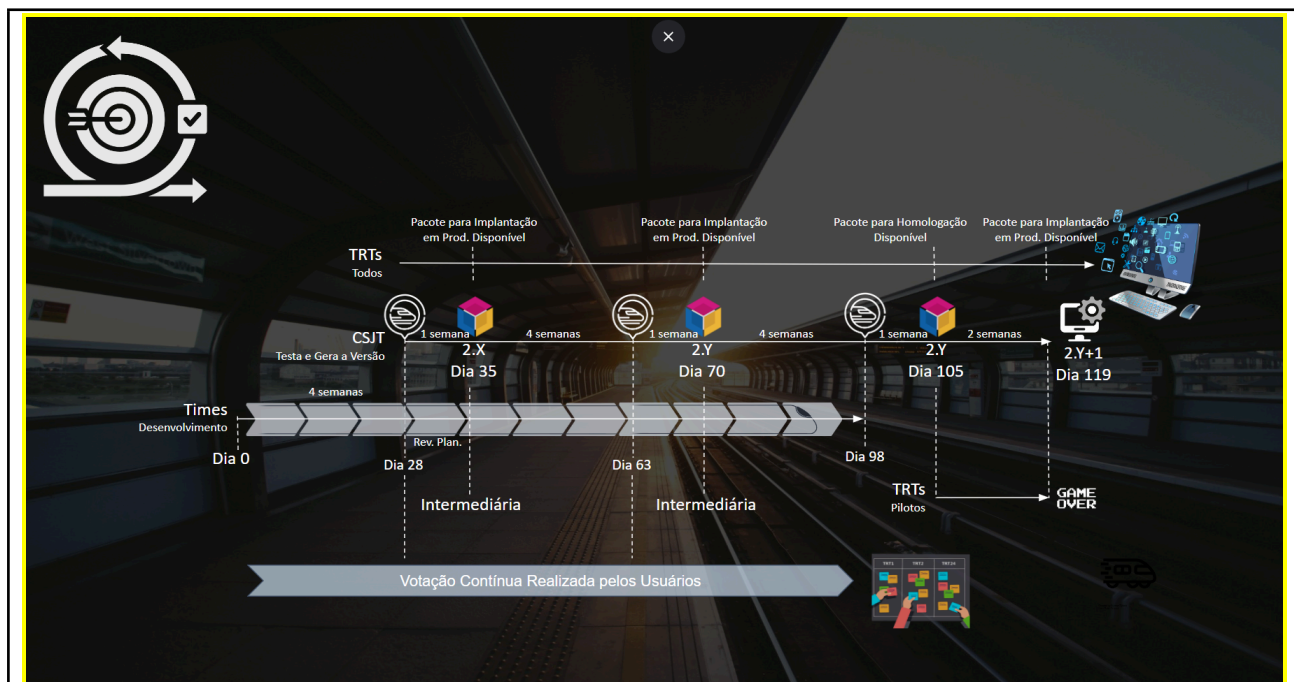
Item	Tópico
1	Gravação da Reunião
2	Processo de liberação de Versão
3	Marcos das próximas versões
4	Definição de Gerente de Produto e Product Owner
5	Votação das demandas para a versão 1.70
6	Envio de notícia sobre a versão 1.65
7	Catálogo de Serviços
8	Suporte no Recesso Forense
9	Pesquisa de satisfação sobre os produtos nacionais
10	Liberação da versão de produção dos Extratores eGestão-ADM e MPM

3. INFORMAÇÕES

1	Gravação da Reunião (Item fixo)
Descrição: A CSAN informa que as reuniões dos Gerentes de Produto do Sigep-JT, em regra, serão gravadas para subsidiar a produção das atas. Contudo, a gravação terá exclusivamente este objetivo e ficará disponível até o envio da ata aos participantes, descartada definitivamente em seguida, não podendo ser utilizada para qualquer outro fim.	
Discussão/Deliberação: Os participantes declararam ciência.	

2	Processo de liberação de Versão
Descrição: A CSAN informa que na versão 1.70 haverá pequenas mudanças com relação à liberação de versões, (intermediária, hotfix, homologação e produção). Isso se deve ao fato da não efetividade do período de homologação, relatado pelas equipes dos sistemas administrativos nacionais e do PJe.	
<ul style="list-style-type: none">- Liberaremos duas versões intermediárias: a primeira será liberada 5 semanas após o início do desenvolvimento e a segunda, 9 semanas após o início do desenvolvimento. As versões intermediárias não são obrigatórias de serem implantadas.- Não haverá homologação nacional.- 4 semanas após a liberação da 2ª versão intermediária, liberaremos uma versão candidata à produção para os tribunais pilotos homologarem e colocarem em produção.- Os tribunais pilotos serão escolhidos e divulgados para cada versão. Esses tribunais terão a obrigatoriedade de testarem a versão.- Após 2 semanas de testes pelos tribunais pilotos, liberaremos a versão de produção nacionalmente.- As versões de hotfixes continuarão sendo sob demanda, quando houver defeito crítico em produção e sem solução de contorno que não possa esperar pela próxima liberação.	

ATA DE REUNIÃO



Discussão/Deliberação: Márcia Carolina questionou como seria a escolha dos tribunais pilotos.

Silvana explicou que ainda não foram definidos os critérios, mas acredita ser, por versão, um tribunal de cada porte: grande, médio e pequeno; ou, a depender de uma funcionalidade que será entregue a pedido de determinado tribunal, ele mesmo deverá homologar. E sempre mantendo a rotatividade entre os tribunais.

Márcia acrescentou ser importante considerar os tribunais que já possuem os módulos em produção, para homologarem.

Silvana acredita ser uma oportunidade de implantar determinado módulo, para o tribunal que não possui esse módulo em produção e foi escolhido como piloto.

Márcia explicou que, às vezes, o tribunal pode até homologar, mas como a área comercial não sabe de fato usar o módulo, talvez essa homologação não seja efetiva. Pede que isto seja considerado.

3 Marcos das próximas versões

Descrição: Silvana apresentou os marcos das versões do ano de 2025 e informou que foram ajustados conforme mudanças no processo, explicadas no item anterior.

Informou que a última versão do ano, 1.80, será planejada para ser concluída ainda em 2025. Com isso, será mais enxuta, com apenas uma versão intermediária. Assim, pediu que isso seja levado em consideração, ao se fazer o planejamento e definir as demandas que entrarão na última versão.

ATA DE REUNIÃO

Marcos da versão 1.70 (Cronograma Previsto):

Planejamento da release 1.70	07/01/25	04/02/25			21d
Envio do plano de release	07/01/25	07/01/25	Bruno		1d
Avaliação das diretrizes e mensuração da capacidade da equipe	08/01/25	14/01/25	GPs		5d
Verificação do plano: participação em votação, justificativas, temas estratégicos, etc	15/01/25	16/01/25	GPs		2d
Votação pelos TRTs	17/01/25	24/01/25	RLs		6d
Avaliar, ordenar e definir backlog	27/01/25	31/01/25	GPs		5d
Aprovação dos planos de release	03/02/25	04/02/25	Bruno		2d
Fase de Desenvolvimento 1.70	05/02/25	05/06/25	TRM/PO		80d
Desenvolvimento da 1ª versão intermediária 1.66	05/02/25	07/03/25	TRM/PO		21d
Geração da versão 1.66	07/03/25	14/03/25	TRM/PO		6d
Liberação da versão 1.66	14/03/25	14/03/25	TRM/PO		1d
Desenvolvimento da 2ª versão intermediária 1.67	10/03/25	07/04/25	TRM/PO		21d
Geração da versão 1.67	07/04/25	14/04/25	CT-SIGEP-JT		6d
Liberação da versão 1.67	14/04/25	14/04/25	CT-SIGEP-JT		1d
desenvolvimento da versão 1.70	08/04/25	13/05/25	TRM/PO		21d
Geração de RC de produção	12/05/25	19/05/25	CT-SIGEP-JT		6d
Liberação da RC de produção para os pilotos	20/05/25	20/05/25	CT-SIGEP-JT		1d
Homologação pelo pilotos	21/05/25	04/06/25	TRTs pilotos		11d
Liberação da versão de produção versão 1.70	05/06/25	05/06/25	CT-SIGEP-JT		1d

Marcos da versão 1.75 (Cronograma Previsto):

Planejamento da release 1.75	30/04/25	29/05/25			21d
Envio do plano de release	30/04/25	30/04/25	Bruno		1d
Avaliação das diretrizes e mensuração da capacidade da equipe	02/05/25	08/05/25	GPs		5d
Verificação do plano: participação em votação, justificativas, temas estratégicos, etc	09/05/25	12/05/25	GPs		2d
Votação pelos TRTs	13/05/25	20/05/25	RLs		6d
Avaliar, ordenar e definir backlog	21/05/25	27/05/25	GPs		5d
Aprovação dos planos de release	28/05/25	29/05/25	Bruno		2d
Fase de Desenvolvimento 1.75	30/05/25	22/09/25	TRM/PO		80d
Desenvolvimento da 1ª versão intermediária 1.71	30/05/25	30/06/25	TRM/PO		21d
Geração da versão 1.71	30/06/25	07/07/25	TRM/PO		6d
Liberação da versão 1.71	07/07/25	07/07/25	TRM/PO		1d
Desenvolvimento da 2ª versão intermediária 1.72	01/07/25	29/07/25	TRM/PO		21d
Geração da versão 1.72	29/07/25	05/08/25	CT-SIGEP-JT		6d
Liberação da versão 1.72	05/08/25	05/08/25	CT-SIGEP-JT		1d
desenvolvimento da versão 1.75	30/07/25	28/08/25	TRM/PO		21d
Geração de RC de produção	28/08/25	04/09/25	CT-SIGEP-JT		6d
Liberação da RC de produção para os pilotos	04/09/25	04/09/25	CT-SIGEP-JT		1d
Homologação pelo pilotos	05/09/25	19/09/25	TRTs pilotos		11d
Liberação da versão de produção versão 1.75	22/09/25	22/09/25	CT-SIGEP-JT		1d

ATA DE REUNIÃO

Marcos da Versão 1.80 (Planejamento ajustado para conclusão ainda em 2025)

- Planejamento da release 1.80	19/08/25	11/09/25		18d
Envio do plano de release	19/08/25	19/08/25	Bruno	1d
Avaliação das diretrizes e mensuração da capacidade da equipe	20/08/25	25/08/25	GPs	4d
Verificação do plano: participação em votação, justificativas, temas estratégicos, etc	26/08/25	27/08/25	GPs	2d
Votação pelos TRTs	28/08/25	03/09/25	RLs	5d
Avaliar, ordenar e definir backlog	04/09/25	09/09/25	GPs	4d
Aprovação dos planos de release	10/09/25	11/09/25	Bruno	2d
- Fase de Desenvolvimento 1.80	12/09/25	05/12/25		59d
Desenvolvimento da 1ª versão intermediária 1.76	12/09/25	10/10/25	TRM/PO	21d
Geração da versão 1.76	10/10/25	17/10/25	TRM/PO	6d
Liberação da versão 1.76	17/10/25	17/10/25	TRM/PO	1d
desenvolvimento da versão 1.80	13/10/25	11/11/25	TRM/PO	21d
Geração de RC de produção	11/11/25	18/11/25	CT-SIGEP-JT	6d
Liberação da RC de produção para os pilotos	18/11/25	18/11/25	CT-SIGEP-JT	1d
Homologação pelo pilotos	19/11/25	04/12/25	TRTs pilotos	11d
Liberação da versão de produção versão 1.80	05/12/25	05/12/25	CT-SIGEP-JT	1d

Discussão/Deliberação: Os participantes declararam ciência.

4

Definição de Gerente de Produto e Product Owner

Descrição: A CSAN informa que dará outro encaminhamento às indicações dos Gerentes de Produtos (GPs).

Os agrupamentos dos produtos realizados na última reunião serão avaliados pela Gerência Temática, a qual indicará os GPs.

Inicialmente, os POs (Products Owners) serão os que atualmente trabalham como GPs. Se algum PO for indicado para ser GP, caberá a cada um aceitar acumular ambos os papéis ou indicar outra pessoa para ser PO.

Discussão/Deliberação: Os participantes declararam ciência.

5

Votação das demandas para a versão 1.70

Descrição: A CSAN informa que, na quinta-feira (5/12), solicitou aos GPs que decidam como será a votação na versão 1.70 em seus módulos:

- Vão abrir o módulo para votação;
- Vão abrir o módulo para melhorias;
- Vão tratar apenas as demandas de defeito em produção;
- Vão solicitar a votação das demandas de defeito;
- Vão escolher as demandas de defeito a serem resolvidas.

O objetivo é organizar a votação, caso se queira deixar os RLs decidirem quais defeitos devem ser corrigidos para algum módulo.

Discussão/Deliberação:

SIGS: não será aberto para votação, pois há algumas pendências relativas à segurança, além de perspectiva de mudanças no sistema devido ao surgimento de demandas legais a serem implementadas.

DMAG/GEJ/GAA : módulos serão abertos para votação e implementação de melhorias.

ATA DE REUNIÃO

Bruno informou que, ainda neste ano, serão abertas as tarefas de Plano de Release da versão 1.70, para que os GPs registrem formalmente o que estão indicando.

Silvana informou ser importante saber se algum módulo pretende abrir votação para os defeitos em produção. Caso positivo, será necessário tornar as demandas de defeito em produção aptas para votação, já que, atualmente, são apenas as melhorias que se enquadram neste quesito.

Nenhum módulo se pronunciou em abrir votação para os defeitos em produção.

6 Envio de notícia sobre a versão 1.65

Descrição: A CSAN informa que foi criada notícia sobre o lançamento da versão 1.65 pela SECOM/CSJT: <https://www.csjt.jus.br/web/csjt/-/nova-vers%C3%A3o-do-sistema-integrado-de-gest%C3%A3o-de-pessoas-da-justi%C3%A7a-do-trabalho-traz-diversas-melhorias>

Discussão/Deliberação: Os participantes declararam ciência.

7 Catálogo de Serviços

Descrição: A CSAN informa que o prazo para atualização das demandas de atualização do Catálogo de Serviços terminou 6/12/2024.

Para os módulos em que não houve atualização no Catálogo, solicita-se que isso seja informado na demanda e, posteriormente, ela seja fechada.

Discussão/Deliberação: Os participantes declararam ciência.

8 Necessidade de suporte ao Sigep-JT no Recesso Forense.

Descrição: A CSAN informa que apenas um TRT se manifestou quanto à necessidade de suporte dos produtos do Sigep-JT, solicitando suporte para os produtos FolhaWeb, MGP e Conector. Diante disso, a CSAN enviou e-mail às equipes técnicas para que informem se haverá suporte aos produtos do Sigep-JT e, caso positivo, indiquem o contato da pessoa disponível. A CSAN solicita retorno até dia 16/12 e esclarece que esses contatos não serão divulgados para os TRTs, mas caso seja necessário, sabe-se quem contactar.

Discussão/Deliberação: Os participantes declararam ciência.

9 Pesquisa de satisfação sobre os produtos nacionais

Descrição: A CSAN informa que foi prorrogado o prazo para responder à pesquisa de satisfação sobre os produtos nacionais, mais especificamente sobre os Módulos de FolhaWeb, Módulo Principal e SIGEO. A notícia sobre a pesquisa está disponível no SISAD.

Salientou a importância da divulgação e participação na pesquisa, para se conhecer o nível de satisfação do usuário com relação aos produtos e determinar ações futuras associadas a eles.

Seguem os links para acesso:

SIGEP

[Pesquisa Nacional de Satisfação do Sistema FolhaWEB - SIGEP - Ano 2024 \(Acessibilidade\)](#)

[Pesquisa Nacional de Satisfação do Sistema FolhaWEB - SIGEP - Ano 2024](#)

[Pesquisa Nacional de Satisfação do Sistema de Cadastro de Pessoal - SIGEP - Ano 2024 \(Acessibilidade\)](#)

[Pesquisa Nacional de Satisfação do Sistema de Cadastro de Pessoal - SIGEP - Ano 2024](#)

ATA DE REUNIÃO

SIGEO

[Pesquisa Nacional de Satisfação do Sistema de Planejamento Orçamentário - SIGEO - Ano 2024 \(Acessibilidade\)](#)

[Pesquisa Nacional de Satisfação do Sistema de Planejamento Orçamentário - SIGEO - Ano 2024](#)

[Pesquisa Nacional de Satisfação do Sistema de Acompanhamento da Execução Orçamentária - SIGEO - Ano 2024 \(Acessibilidade\)](#)

[Pesquisa Nacional de Satisfação do Sistema de Acompanhamento da Execução Orçamentária - SIGEO - Ano 2024](#)

Para conhecer à notícia publicada no Portal do CSJT, acesse <https://www.csjt.jus.br/web/csjt/-/pesquisa-de-opini%C3%A3o-sobre-sistemas-nacionais-da-justi%C3%A7a-do-trabalho-%C3%A9-prorrogada-at%C3%A9-12-de-dezembro>.

Discussão/Deliberação: Os participantes declararam ciência.

10

Liberação da versão de produção dos Extratores eGestão-ADM e MPM

Descrição: A CSAN informa que foi liberada versão de produção dos Extratores eGestão-ADM e MPM (relativo ao Módulo de Produtividade Mensal do CNJ), desenvolvido pelo TRT 21 e passaram a ser produtos nacionais.

<https://demandas.csjt.redejt/jira/browse/ATP-154>

O acesso ao projeto ATP (Área Temática de Pessoas) no Jira e a posterior implantação se dão por meio de usuário de desenvolvimento e negócio do PJe de cada TRT.

A Corregedoria enviou ofício solicitando que “após a implantação dos dois Extratores, todas as remessas do ano de 2024, em curso, deverão ser reprocessadas até o dia 19/12/2024.” Porém, considerando o questionamento de alguns TRTs sobre o pouco tempo para efetuar tais procedimentos, o prazo foi prorrogado para dia 31/1/2025.

Em breve será enviada a formalização desse novo prazo pela Corregedoria.

Cabe aos TRTs implantarem esta versão e relatarem os problemas encontrados.

Discussão/Deliberação: Jaimara informou que até mesmo o novo prazo de 31/1/2025 será desafiador, principalmente por ser a primeira versão dos produtos, lançados simultaneamente com uma versão grande do Sigep-JT e numa época em que muitos servidores estão de férias. Questionou se esses módulos fazem parte do pacote Sigep-JT e o porquê deles estarem fora do processo de desenvolvimento do Programa.

Silvana explicou que o Extrator eGestão-ADM e o Extrator MPM possuem dependência com o Sigep-JT, porque consultam dados da base do Sigep. Entretanto, esses produtos não serão liberados com as versões do Sigep-JT, pois as melhorias e evoluções serão gerenciadas pela Corregedoria, que é a dona dos produtos.

O produto Extrator está no Jira porque é necessário o acesso pela Corregedoria e pela Divisão de Ciência de Dados do TST.

4. PENDÊNCIAS

Item	Pendência	Responsável	Prazo